Questionnaire d'enquête sur le Rapport d'incidence environnemental (RIE) relatif au Plan Stratégique PAC 2023-2027 (PAC)

Nom *

Prénom Nom de famille

Adresse *

Code Postal Pays

Email *

exemple@exemple.com

Secteur d'activité *

Si vous voulez préciser ?

1) Quelle est votre niveau de connaissance du secteur agricole ? *

	-2	-1	0	1	2	
Pas très bon	○	○	○	○	◉	Parfaitement bon

2) Quelle est votre niveau de connaissance de la Politique Agricole Commune ? *

	-2	-1	0	1	2	
Pas très bon	○	○	○	◉	○	Parfaitement bon

3) Sur quelle(s) thématique(s) avez-vous des remarques ? *

- ☐ L'analyse SWOT
- ☐ Les dispositions communes aux interventions
- ☐ Le 2ème pilier
- ☑ L'impact environnemental
- ☑ Les objectifs de la PAC
- ☐ Le 1er pilier
- ☐ La répartition du budget
- ☐ La simplification administrative

Veuillez préciser votre/vos remarque(s) par thématique choisie ? *

1) Objectifs de la PAC

En tant que citoyen, je souhaite que notre politique agricole soit aussi une politique alimentaire, au service de tous les citoyens et de leur santé, qu'ils soient agriculteurs, consommateurs, acteurs à tous les niveaux. Dans le contexte actuel, l'agriculture wallonne doit plus que jamais s'orienter vers sa fonction de nourrir durablement la population, et s'assurer de devenir autonome et résiliente face aux crises. Sur ces aspects, je pense que le plan PAC soumis à enquête propose un ensemble de nouvelles mesures qui sont bienvenues sur le papier mais bien trop

4) Avez-vous des remarques sur une ou plusieurs catégories d'interventions ? *

- ☑ Paiements directs découplés
- ☑ Les dispositions communes aux interventions
- ☑ Soutien au secteur de l'agriculture biologique
- ☐ Coopération
- ☑ Paiements directs couplés
- ☑ Méthodes agri-environnementales
- ☑ Aides à l'investissement

Veuillez préciser votre/vos remarque(s) par catégorie d'intervention choisie ? *

1) Aides couplées
Je ne comprends pas pourquoi la Région Wallonne maintient autant d'aide couplées au bétail alors que clairement d'après le RIE il y a beaucoup plus d'inconvénients, même d'un point de vue économique, que d'avantages. Ce n'est pas rendre service au secteur élevage que de l'enliser dans une dépendance aux subsides publics pour sa survie, surtout quand le travail de concertation des acteurs a permis d'accoucher d'une version alternative où l'on réduit progressivement mais sûrement l'aide couplée tout en préservant le niveau de soutien financier aux éleveurs (16% du 1er pilier contre 21% actuellement). On ne comprend pas que c'est alternatives, qui offrait des

Pensez-vous à une intervention qui serait nécessaire et absente du Plan ?

Du soutien au développement des filières dans le 1er pilier, car la transition économique viendra d'un travail sur la demande en produits agricoles.

Un revenu social de base aux agriculteurs pour leur subsistance, totalement découplé et de la production et du foncier.

Des aides aux consommateurs pour que le bio soit au même prix que le conventionnel, parce qu'on ne devrait jamais payer plus cher pour une alimentation qui non seulement est meilleure pour la santé, mais de plus économise les coûts cachés de l'agriculture

6) Pensez-vous que le Plan soit une avancée en matière de protection de l'environnement ? *

- ◯ Sans avis

- -
- 0
- +
- ++

Quelle intervention nécessaire est absente du Plan ?

Les interventions nécessaires sont bien là. Le problème c'est qu'elles sont vides d'ambition, et que dans son état

Quelle intervention du Plan va à l'encontre de cet objectif ?

Comme l'indique le RIE, les aides couplées aux bovins vont à l'encontre des objectifs environnementaux, puisqu'i

7) Pensez-vous que le Plan permette de répondre aux enjeux wallons et européens en matière de climat ? *

- Sans avis
- --
- -
- 0
- +
- ++

Veuillez préciser ?

En Wallonie, les émissions de gaz à effet de serre du secteur agricole sont dues à 80% de l'élevage bovin. D'après

8) Pensez-vous que le Plan permette de répondre aux enjeux wallons et européens en matière de développement durable et de gestion des ressources naturelles ? *

- Sans avis
- --
- -
- 0
- +
- ++

Veuillez préciser ?

L'état des masses d'eau en Wallonie est très préoccupant, et en infraction avec la réglementation européenne : 1

9) Pensez-vous que le Plan permette de répondre aux enjeux wallons et européens en matière de protection de la biodiversité et de préservation des habitats ? *

- Sans avis
- --

- -

- ◯ 0
- ◯ +
- ◯ ++

Veuillez préciser ?

En matière de biodiversité, comme le relève la lettre d'observation de l'UE, les objectifs chiffrés sont extrêmemer

10) Pensez-vous que le RIE vous a éclairé sur les incidences positives et/ou négatives du Plan ? *

- ◯ Sans avis
- ◯ --
- ◯ -
- ☐ 0
- ◯ +
- ◯ ++

Veuillez préciser ?

expliquer la PAC de manière générale, et mettre en évidence les incidences négatives de l'aide couplée pour le b

11) Quelle est votre appréciation générale concernant de la cohérence du Plan ? *

- ◯ Sans avis
- ◉ --
- ◯ -
- ◯ 0
- ◯ +
- ◯ ++

Veuillez préciser ?

A cause de l'aide couplée qui vient contrecarrer la transition voulue de l'élevage vers plus de durabilité.

12) Autres remarques ?

Une vraie participation du public aurait demandé d'organiser des débats citoyens sur la PAC, comme ça a été organisé par exemple en France. Le plan soumis sous cette forme à consultation, reste largement hors de portée des citoyens. L'enquête publique, qui est réglementaire, arrive beaucoup trop tard dans le processus. Pour autant les réponses doivent être intégrées dans le futur plan.

Soumission